

Д.П. Потапов ¹

¹Горно-Алтайский государственный университет Россия, г. Горно-Алтайск
(e-mail: potapov.pdp6304@yandex.ru)

Пожизненное лишение свободы: вопросы исполнения и обеспечения условно-досрочного освобождения

Аннотация. Работа посвящена вопросам исполнения пожизненного лишения свободы в соответствии с уголовным и уголовно-исполнительным законодательством России и Казахстана. Рассматриваются возникающие при этом проблемы психологического, социального и экономического плана, затрудняющие применение к данной категории осужденных условно-досрочного освобождения. Предлагается применение к данной категории осужденных, предложенную в научной литературе «прогрессивную систему» исполнения данного вида наказания, также вносятся предложения по её совершенствованию, что по мнению автора может привести к обеспечению не только достижения целей наказания, но и обеспечить к моменту возникновения возможности применения к осужденному условно-досрочного освобождения его психологической и социальной готовности к освобождению и обеспечения его ресоциализации.

Ключевые слова: исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы, условно-досрочное освобождение, обеспечение ресоциализации

D.P. Potapov ¹

¹Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia
(e-mail: potapov.pdp6304@yandex.ru)

Life imprisonment: issues of execution and provision of parole

Annotation. The work is devoted to the issues of execution of life imprisonment in accordance with the criminal and penal enforcement legislation of Russia and Kazakhstan. The article considers the psychological, social and economic problems that arise in this case, which make it difficult to apply parole to this category of convicts. It is proposed to apply to this category of convicts the "progressive system" proposed in the scientific literature for the execution of this type of punishment, and proposals are also made to improve it, which, in the author's opinion, can lead to ensuring not only the achievement of the goals of punishment, but also to ensure that by the time the possibility arises of applying his psychological parole to a convicted person

Keywords: execution of punishment in the form of life imprisonment, parole, ensuring re-socialization

Д.П. Потапов ¹

¹Горно-Алтай мемлекеттік университеті Ресей, Горно-Алтай қ.
(e-mail: potapov.pdp6304@yandex.ru)

Өмір бойы бас бостандығынан айыру: шартты түрде мерзімінен бұрын босатуды орындау және қамтамасыз ету мәселелері

Аннотация. Жұмыс Ресей мен Қазақстанның қылмыстық және қылмыстық-атқару заңнамасына сәйкес өмір бойына бас бостандығынан айыру мәселелеріне арналған. Бұл ретте сотталғандарды шартты түрде мерзімінен бұрын босатуды осы санатқа қолдануды қиындататын психологиялық, әлеуметтік және экономикалық жоспардың туындайтын проблемалары қаралады. Сотталғандардың осы санатына қолдану ұсынылады, ғылыми әдебиеттерде ұсынылған жазаның осы түрін орындаудың "прогрессивті жүйесі", сондай-ақ оны жетілдіру бойынша ұсыныстар енгізіледі, бұл автордың пікірінше, жаза мақсаттарына қол жеткізуді ғана емес, сонымен бірге сотталған адамға оның психологиялық және әлеуметтік дайындығын шартты түрде мерзімінен бұрын босатуды қолдану мүмкіндігі туындаған кезде қамтамасыз етілуі мүмкін босату және оны қайта әлеуметтендіруді қамтамасыз ету.

Түйінсөздер: өмір бойы бас бостандығынан айыру түріндегі жазаны орындау, шартты түрде мерзімінен бұрын босату, қайта әлеуметтендіруді қамтамасыз ету

Введение. На сегодняшний день, пожизненное лишение свободы, де-факто, а в некоторых странах и де-юре, получило статус самого тяжелого вида наказания. В уголовно-исполнительном законодательстве и Российской Федерации и Республики Казахстан присутствует данный вид наказания. Данный вид наказания предусмотрен соответственно ст.44 и ст.57 УК РФ [1] и ст.46 УК РК [2]. Условия отбывания этого вида наказания в обеих странах схожи, и в том и в другом государстве, пожизненное лишение свободы назначается за совершение наиболее тяжких преступлений, исполняется путем пребывания осужденного в условиях строгой изоляции, то есть в камерах и т.п. ст.127 УИК РФ [3] и ст.139 УИК РК [4]. Кроме того, в законодательстве и России и Казахстана предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы по истечении двадцатипятилетнего срока фактического отбытия, с учетом ещё некоторого ряда условий, так же схожих. ч.5 ст.79 УК РФ [1] и ч.6 ст.72 УК РК [2]. Однако можно заметить, что уголовно-исполнительное законодательство Казахстана, предусматривает особый случай освобождения по УДО по истечении пятнадцати лет. Но все-таки, можно отметить, что схожих условий больше, чем различий, а отсюда можно сделать вывод, о схожести вопросов и проблем возникающих, как перед законодателями, так и правоприменителями, обоих государств.

Цель данной научной статьи – проанализировать особенности исполнения пожизненного лишения свободы и изучить правовые, организационные и социальные аспекты обеспечения условно-досрочного освобождения (УДО) осужденных.

Актуальность темы пожизненного лишения свободы и условно-досрочного освобождения (УДО) обусловлена необходимостью балансировать между защитой общества и правами осужденных на гуманное обращение и реабилитацию. В

современных правовых системах всё большее внимание уделяется вопросам возможности исправления даже тех, кто отбывает пожизненный срок, что требует пересмотра подходов к применению УДО. Кроме того, международные стандарты (например, Европейская конвенция по правам человека) подчеркивают важность предоставления осужденным шанса на пересмотр наказания. Важно изучить, насколько эффективно применяются механизмы УДО в национальных правовых системах и какие проблемы возникают при их реализации. Актуальность темы также связана с необходимостью реформировать пенитенциарные системы для улучшения условий содержания и снижения рецидивизма. Исследование данной проблемы способствует поиску оптимального сочетания между справедливостью наказания и возможностью для реинтеграции в общество.

В данной научной статье применяются различные **методы исследования** для всестороннего анализа темы. Метод сравнительного анализа используется для изучения опыта различных стран в области исполнения пожизненного лишения свободы и условно-досрочного освобождения (УДО). Нормативно-правовой метод позволяет исследовать действующее законодательство и международные стандарты, регулирующие пожизненное заключение и УДО. Метод системного подхода помогает рассмотреть данную проблему как комплекс правовых, социальных и организационных аспектов. Анализ судебной практики применяется для выявления актуальных тенденций и проблем при рассмотрении ходатайств об УДО. Социологический метод включает сбор и анализ мнений экспертов (например, юристов, сотрудников пенитенциарной системы) по вопросам реабилитации осужденных. Историко-правовой метод используется для понимания эволюции норм, связанных с пожизненным лишением свободы и освобождением осужденных.

Основные положения. Проблемы возникающие при исполнении пожизненного лишения свободы, на наш взгляд, условно можно разделить на три группы:

1. Психологические. Осужденный в условиях постоянного нахождения в камере будет, и это не подлежит сомнению, изменяться психологически. Его восприятие окружающей среды изменится под воздействием той обстановки в которой он находится.

2. Социальные. Сокращение человеческого общения до минимума, повлечет деградацию его поведенческих навыков, тем более они не биологические, а приобретенные, соответственно, могут быть и утрачены.

3. Экономические. Материальное содержание лиц в условиях камеры является накладным для государства.

Под психологическими проблемами, возникающими у осужденного, мы в первую очередь, имеем в виду, изменение психологических аспектов личности. «Бытие определяет сознание» и не только сознание, но и характер, мировосприятие человека. Постоянное нахождение в четырех стенах, наличие кратковременных прогулок, в целом не меняют картину, даже колор стен камеры, действует подавляюще на психику человека. Изменяются привычки, формы и способы взаимодействия с другими лицами, может быть изменён характер, динамика личности и другие показатели личности, до полного её изменения. Лицо находится в условиях ограниченного пространства, отчего теряется навык восприятия окружающего пространства, визуального восприятия перспективы. То есть, может быть деградации личности. В абсолютном большинстве, лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, не блещут интеллектом, образованностью. Поэтому вероятность использования ими времени отбывания наказания для личностного роста, развития своих интеллектуальных и волевых качеств, чрезвычайно мала, они по этой лестнице

опускаются вниз. Это не революционные деятели начала XX века.

При этом можно отметить, что, по мнению психологов, средний срок социально-психологической адаптации, то есть приспособляемости лица к окружающим его социальным условиям составляет примерно три года [5]. Таким образом, в течение буквально трех лет, лицо полностью «подстраивается» к условиям существования именно в камеры, со всеми вытекающими отсюда психологическими проблемами. При этом также необходимо учитывать, что человек на свободе в течении четверти века может многократно поменять круг своего общения. Свои жизненные и семейные условия, то есть мир вокруг него изменяется и с ним изменяется и он сам. Осужденный же к пожизненному лишению свободы лишен такой возможности. Для него навык и психологические установки пребывания в условиях камеры, ограничений во всем перекрывается многократно, по сравнению со сроком полной адаптации его психики к этим условиям. Данные аспекты не имели бы большого значения, находясь это лицо, действительно на пожизненном отбывании, без даже предположения вернуться в социум, однако это не так. Этот человек имеет, предусмотренную законом возможность претендовать на условно-досрочное освобождение, то есть на возврат в общество. Как бы ни была мала эта возможность.

Социальные вопросы также возникают в первую очередь, исходя из условий отбывания пожизненного лишения свободы. У этого человека общение происходит с одними и теми же людьми, по одним и тем же темам, с ограничением словарного запаса, ограничением интонационной дифференциации своих высказываний, отсюда следует, что утрачиваются навыки общения. Кроме того, почему не учитывается и такой аспект общественного существования, так в течении, как минимум, двадцати пяти лет этот человек не нес никакой ответственности за себя, ему приносили еду, одежду, выводили на

прогулку и т. д. он утрачивает навыки обслуживания себя, это ведет человека к социальной деградации.

Не меняет положения и наличие семейных и родственных связей. Несмотря на то что, по данным Л.В. Вавиловой, почти 60%, то есть большинство осужденных имеют семьи и стремятся к их сохранению, а поддерживают отношения с родственниками 75% (письма, посылки) [6]. Но на наш взгляд, маловероятно, что даже при этом, как нам представляется и берем на себя смелость утверждать, что семья и родственники, может за исключением матерей, ждут его возвращения и готовы принять его после стольких лет отсутствия. Жизнь этих людей за эти годы изменилась, вполне возможно, что кардинально. Осужденного в этой их жизни не было и вероятнее всего они не хотят его появления. И те не многочисленные и краткие свидания общей картины не меняют.

И, третья группа проблем отбывания пожизненного лишения свободы, которую условно можно назвать экономической. В ней, на наш взгляд, можно выделить два базовых аспекта. Первое, в соответствии с требованием законодательства, ч.1 ст.127 УИК РФ [3], даже если осужденных отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы, то и привлечение и к труду должно осуществляться с учетом их нахождения в камерах. Таким образом, можно утверждать, что они если даже будут привлечены трудовой деятельности, то малоквалифицированной, малоинтересной, малопроизводительной и, соответственно, мало доходной. И, второй, хотя мы прекрасно понимаем, что в вопросах отбывания наказания вопрос получения прибыли не может быть определяющим, о чем говорит даже международное законодательство (ст.72 п.2 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными) [7]. Однако, это не уничтожает материальные затраты которые несет любое государство при содержании осужденных к лишению свободы. Кроме того, можно отметить, что чем строже порядок отбытия данного вида

наказания, тем больших затрат требуется от государства. У любого государства множество проблем и вопросов требующих бюджетных вложений для более рационального и эффективного вложения в интересы и самого государства и его более законопослушных граждан. Следовательно, можно с пониманием отнестись к стремлению бюджета государства к сокращению подобных трат. Ни в одной стране нет большого количества мест отбывания пожизненного лишения свободы. Количество же лиц отбывающих данный вид наказания, к сожалению, постоянно растет, что влечет в свою очередь рост числа подобных, особых учреждений. По некоторым данным, на сегодняшний день, подобных учреждений в России уже десяток [8].

С учетом высказанных проблем возникает вопрос о возможности применения к лицам, отбывшим двадцатипятилетний срок пребывания в чрезвычайно ограниченном пространстве, с ограничением в общении, отсутствии трудовых навыков, фактическом отсутствии семьи и родных, места проживания и т.п., а так же, с учетом, происходящих с невероятной скоростью, изменений в обществе наших государств о возможности его условно-досрочного освобождения.

Несмотря на то, что институт УДО применяется достаточно активно. Так, по заявлению Председателя Верховного суда РФ «По сравнению с аналогичным периодом прошлого года (с января по сентябрь.— "Ъ") количество удовлетворенных судами ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания возросло с 48% до 53%»,— сказал господин Лебедев на заседании Совета судей России» в 2023 году[9]. Но из этих, более чем половины условно-досрочно освобожденных, нет ни одного из числа осужденных к пожизненному лишению свободы. Хотя из числа лиц, отбывающих подобный вид наказания уже сотни, хотя бы формально, то есть отбыли более двадцати пяти лет, и получили право претендовать на подобное освобождение.

Автору, в ходе подготовки данного материала не удалось найти ни одного случая, когда отбывающий пожизненное лишение свободы был освобожден условно-досрочно, упоминаются, лишь ситуации, где лицам, отбывавшим пожизненное лишение свободы оно было заменено, на лишение свободы с обозначенным сроком наказания и по его отбытии они освобождались [10].

При этом, сложно предъявить претензии к судьям, рассматривающим подобные ходатайства, в отсутствие гуманности и человеколюбия. Они прекрасно понимают неготовность этих лиц к подобной перемене своей судьбы, при существующей системе отбывания пожизненного лишения свободы. О несовершенстве сложившейся системы отбывания наказания в виде лишения свободы и не только пожизненного косвенно может свидетельствовать и уровень рецидивной преступности в Российской Федерации. Так, по заявлению Министра юстиции РФ Чуйченко К. А. в конце января 2022 года сообщил, что уровень рецидивной преступности составил 44 % [11], а в ответ на запрос РИА-Новости по данным Генеральной Прокуратуры РФ за период с января по сентябрь 2023 года "Стабильно высоким остается уровень повторной преступности. Несмотря на некоторое снижение числа таких преступлений в абсолютном выражении (с 474,6 тысячи до 457,6 тысячи), их доля в структуре предварительно расследованных преступлений составляет около 60%", - говорится в ответе ведомства на соответствующий запрос агентства» [12]. И это происходит с лицами, отбывшими гораздо меньший срок и в более «комфортных» условиях, чем при пожизненном лишении свободы.

Если мы не будем считать, что положение законодательства о возможности применения условно-досрочного освобождения для лиц отбывающих пожизненное лишение свободы носит декларативный характер и его положения не только могут, но и должны применяться, то возникает

абсолютно резонный вывод, о необходимости изменения подхода к отбыванию исполнения данного вида наказания и подготовки осужденного к УДО.

Это будет длительная и тщательная подготовка, начало которой будет положено ещё во время отбывания наказания, её невозможно провести одномоментно.

В научной литературе уже высказывались некоторые предложения по изменению порядка отбывания пожизненного лишения свободы и обеспечения возможности условно-досрочного освобождения данной категории лиц. Так А.П. Детков, предлагал по отбытии некоторого срока в строгих условиях переводить данную категорию осужденных на более облегченные условия отбывания наказания [13]. На наш взгляд, это один из наиболее реалистичных вариантов, он достаточно приемлемым и обеспечивает гуманистичный подход к достижению основной цели наказания, получения на «выходе» при освобождении социально адаптированную личность, способную жить в нормальном обществе. В своей работе А.П. Детков высказал идею ввести так называемую «прогрессивную систему», которая, по его мнению, должна включать возможность перевода осужденных со строгих условий на обычные, далее на облегченные и затем в колонию поселения, только после этого к лицу может быть применено условно-досрочное освобождение.

Действительно, как нам представляется, подобный подход позволит разрешить наиболее сложные социально-психологической проблемы, обеспечения готовности осужденного к условно-досрочному освобождению.

На сегодняшний день, подобный подход «прогрессивной системы» уже частично реализовывается, так уголовно-исполнительное законодательство указывает, что осужденный к пожизненному лишению свободы не менее 10 лет содержится в строгих условиях, затем может быть переведен на обычные условия и, отбыв ещё 10 лет, то есть после

20 лет отбывания лишения свободы может быть переведен на облегченные, всё это в пределах одной колонии (ст. 127 УИК РФ) [3].

Вместе с тем, А.П. Детков, предлагает сделать эти этапы различными по времени, не менее 1 года и — возможность перевода осужденных со строгих условий содержания на обычные в условиях колонии особого режима для отбывающих пожизненное лишение свободы, затем не менее 7 лет и перевод с обычных условий содержания на облегченные, затем после отбытия общего срока в 15 лет возникает возможность перевода в колонию-поселение и соответственно после отбывания общего срока в 25 лет, возникновение права на условно-досрочное освобождение. То есть этапы сроков выглядят следующим образом (при идеальных условиях) 1 год — 7 лет — 7 лет — 10 лет.

Вместе с тем, нам представляется, что срок отбывания на каждом этапе должен быть с одной стороны достаточным для обеспечения однозначной уверенности в достижении целей наказания на конкретном этапе его отбывания, а с другой не лишать осужденного осознания реальности достижения следующего этапа облегчения отбываемого наказания. Поэтому с одной стороны срок в один год считаем недостаточным для обеспечения социальной справедливости наказания, ведь пожизненное лишение свободы, как показывает судебная практика назначается не только за совершение особо тяжких преступлений против жизни (в различных уголовно-правовых вариантах квалификации), но и целого «букета» преступлений и совокупности судимостей. Кроме того, не следует забывать психологические аспекты формирования ценностный установок. Следовательно, можно утверждать, что для осознания своего предыдущего поведения и оценки суровости наказания одного года не достаточно. С другой стороны, необходимо помнить о важности "зримых перспектив" для стимулирования позитивного поведения осужденного.

Поэтому и срок в десять лет нахождения в колонии-поселении представляется чрезмерным. Человек может перегореть.

Мы же считаем возможным, несколько модернизировать и расширить данное предложение и осуществлять его следующим образом. Во-первых, разделив срок отбытия на определенные периоды, желательно равные между собой, например 5-7 лет, хотя нам представляется, что более продуктивным являлся бы срок в пять лет. Это обусловлено тем, что по мнению психологов средний срок социально-психологической адаптации, то есть приспособляемости лица к окружающим его социальным условиям составляет три года [3]. Помимо, этого пятилетний период позволяет ввести большее число этапов, изменения режимов отбывания пожизненного лишения свободы. Поэтому, безусловно, этот срок должен быть более трех лет, а в течение последующих двух лет происходит закрепление получаемого жизненного опыта и его переосмысление.

Кроме того, большая дифференциация отбывания позволит использовать всю систему исправительных учреждений. Не просто переводить осужденного с одного режима отбывания на другой, но и перемещать его из одного учреждения в другое, вплоть до использования колоний-поселений.

Но, по нашему мнению в подобном случае, присутствует возможность и наиболее рационально использовать, исправительные центры, как конечный этап подготовки осужденного к условно-досрочному освобождению. Исполнение наказания в виде принудительных работ создает больше возможностей и условий для обеспечения социальной адаптации осужденного. Изменение вида наказания, в данном случае с лишения свободы на принудительные работы можно осуществить уже предусмотренного ст.80 УК РФ «Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания»[1], с внесением соответствующих изменений и дополнений.

Особенностью отбывания наказания в исправительном центре выступает не только обязательное привлечение к трудовой деятельности. И эти факторы, признаются нами как наиболее значимые в данном случае, к ним можно отнести, нахождение в трудовом коллективе состоящим не только из осужденных, получение возможности, пусть и ограниченного, но выхода за пределы учреждения, возвращение в нормальный, а не только пенитенциарный, коллектив. Таким образом, в исправительном центре, лицо в обязательном порядке получает определенные трудовые навыки, имеет возможность общения с лицами, не являющимися осужденными, в конце концов, сразу после применения к нему УДО, он может продолжить работу в этом же, уже знакомом ему коллективе.

Безусловно, мы считаем, что к лицу, отбывающему наказание в виде пожизненного лишения свободы, должны применяться все требования законодательства по обеспечению подобных переводов и по условиям отбывания и по порядку перевода из одного вида учреждения в другое. Кроме того, в закон может быть внесено положение о том, что осужденный к пожизненному лишению свободы может претендовать на УДО лишь на последнем этапе своей готовности к нему. При данной системе, мы получаем многократный судебный контроль процесса исправления подобных лиц и реализации заявленных законом положений, по равному доступу к условно-досрочному освобождению всех категорий осужденных.

Заключение. Мы не питаем иллюзий, что каждый из осужденных к пожизненному лишению свободы способен пройти весь этот путь, поэтому, каждый из переводов может быть отменен и осужденный вновь отправлен на предыдущий, а возможно и более ранний режим содержания с отбыванием всего срока данного этапа.

Что же может дать применение подобной «прогрессивной системы»?

В этом случае можно будет решить следующие задачи:

1. Психологические:

а. Осужденному легче поддерживать режим ожидания предполагаемого условно-досрочного освобождения, пять либо семь лет легче представить в перспективе, чем двадцать пять лет, воспринимаемых как бесконечность.

б. Изменение обстановки, в связи с переводом в другую колонию, безусловно, разнообразит серые будни однообразного отбывания лишения свободы. Появляются новые впечатления, человек попадает в другие условия, приобретаются иные навыки, замедляется либо отсутствует деградация личности.

в. Лицо фактически само контролирует возможность применения к нему освобождения. Законом может быть предусмотрена возможность подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении лишь после отбытия некоторой части срока на последнем, «облегченном» этапе. Осужденный психологически готов к освобождению.

2. Социальные:

а. Осужденный стремится к исправлению, так как, он зримо наблюдает, что оно приводит к улучшению его положения, не в далекой перспективе, а достаточно близко по времени.

б. Лицо, практически постоянно, в период всего отбывания наказания имеет опыт социального общения с различными людьми, в изменяющейся обстановке.

в. Нарастание общения, снятие ограничений происходит постепенно, человек успевает адаптироваться к ним, подготовиться к следующему этапу.

3. Экономические:

а. Осужденный, при переводе с условий строгой изоляции, то есть камеры, привлекается к трудовой деятельности, приобретает необходимые, после освобождения, профессиональные навыки.

Для государства:

б. Система исправительных учреждений уже существует, ничего строить и создавать нет необходимости.

в. При переводе осужденных, в иные учреждения, не происходит «переполняемости» существующих ныне колоний особого режима для отбывающих пожизненное лишение свободы. Контингент, переводимых на следующий этап, будет убывать в другие учреждения.

Кроме того, в случае, если подобная система отбывания наказания в отношении лиц отбывающих пожизненное лишение свободы покажет свою эффективность, то

возможно её распространение на все случаи отбывания лицами, отбывающими лишение свободы со «сверхдлительными» сроками, к каковым можно отнести все сроки лишения свободы, превышающие 10 лет.

Безусловно, наше предложение носит, во многом дискуссионный характер, но это приглашение к обсуждению, а не готовое решение.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.09.2024)
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.09.2024 г.) — Режим доступа: <https://online.zakon.kz/Document> (дата обращения: 28.09.2024)
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023) / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.09.2024)
4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2024 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://online.zakon.kz/Document> (дата обращения: 28.09.2024)
5. Адаптация и личностное саморазвитие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru> (дата обращения: 28.09.2024)
6. Вавилова Л.В. Особенности личности осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы. // Российский следователь 2005 № 6. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 28.09.2024)
7. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/documents> (дата обращения: 28.09.2024).
8. Пожизненное лишение свободы в России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. (дата обращения: 28.09.2024).
9. ИД «Коммерсант» от 05.12.23. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6380222> (дата обращения: 28.09.2024).
- 10 А. Зубков. 27.11.2023 С пожизненного заключения освобождались, но по УДО никто / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dzen.ru/a/ZWQ2wmVL>; ФСИН: Каждый восьмой пожизненно осужденный уже имеет право на УДО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo> (дата обращения: 28.09.2024).
11. В Минюсте назвали процент рецидива среди российских заключённых . 31.01.2022 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.ru/society> (дата обращения: 28.09.2024).
12. В Генпрокуратуре назвали уровень рецидивной преступности стабильно высоким. РИА «Новости» от 11.11.2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru> (дата обращения: 28.09.2024).
13. Детков, А. П. Пожизненное лишение свободы : Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : Автореферат диссертации ... канд юрид наук. — Томск, 1996. — 20 с. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.dissercat.com> (дата обращения: 25.09.2024)

Reference

1. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 N 63-FZ (red. ot 06.04.2024) / [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 28.09.2024)
2. Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 09.09.2024 g.) — Rezhim dostupa: <https://online.zakon.kz/Document> (data obrashcheniya: 28.09.2024)
3. Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii" ot 08.01.1997 N 1-FZ (s izm. i dop., vstup. v silu s 11.12.2023) / [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 28.09.2024)

4. Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Respubliki Kazakhstan ot 5 iyulya 2014 goda № 234-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 21.07.2024 g.) [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://online.zakon.kz/Document> (data obrashcheniya: 28.09.2024)
5. Adaptatsiya i lichnostnoe samorazvitie [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.vashpsixolog.ru> (data obrashcheniya: 28.09.2024)
6. Vavilova L.V. Osobennosti lichnosti osuzhdennykh, otbyvayushchikh nakazanie v vide pozhiznennogo lisheniya svobody. // Rossijskij sledovatel' 2005 № 6. [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.lawmix.ru> (data obrashcheniya: 28.09.2024)
7. Minimal'nye standartnye pravila obrashcheniya s zaklyuchennymi. Prinyaty na pervom Kongresse Organizatsii Ob'edinennykh Nacij po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami, sostoyavshemsya v Zheneve v 1955 godu, i odobreny Ehkonomicheskim i Social'nyim Sovetom v ego rezolyuciyakh 663 S (XXIV) ot 31 iyulya 1957 goda i 2076 (LXII) ot 13 maya 1977 goda. [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.un.org/ru/documents> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
8. Pozhiznennoe lishenie svobody v Rossii. [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. (data obrashcheniya: 28.09.2024).
9. ID «Kommersant» ot 05.12.23. / [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.kommersant.ru/doc/6380222> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
- 10 A. Zubkov. 27.11.2023 S pozhiznennogo zaklyucheniya osvobodhdalis', no po UDO nikto / [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://dzen.ru/a/ZWQ2wmVL>; FSIN: Kazhdyj vos'moj pozhiznenno osuzhdennyj uzhe imeet pravo na UDO [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://tass.ru/obschestvo> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
11. V Minyuste nazvali procent recidiva sredi rossijskikh zaklyuchyonnykh . 31.01.2022 g. [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://news.ru/society> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
12. V Genprokurate nazvali uroven' recidivnoj prestupnosti stabil'no vysokim. RIA «Novosti» ot 11.11.2023 g. [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://ria.ru> (data obrashcheniya: 28.09.2024).
13. Detkov, A. P. Pozhiznennoe lishenie svobody :Ugolovno-pravovye i ugolovno-ispolnitel'nye aspekty : Avtoreferat dissertatsii ... kand yurid nauk. — Tomsk,1996. — 20 s. / [Ehlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.dissercat.com> (data obrashcheniya: 25.09.2024)

Авторлар туралы мәліметтер / Информация об авторах / Information about authors

Потапов Дмитрий Петрович - заң ғылымдарының кандидаты, философия және әлеуметтану құқығы кафедрасының доценті, тау-кен-Алтай мемлекеттік университеті, 8 923 666 82 01, potapov.pdp6304@yandex.ru

Потапов Дмитрий Петрович - кандидат юридических наук, доцент кафедры права философии и социологии, Горно-Алтайский государственный университет, 8 923 666 82 01, potapov.pdp6304@yandex.ru

Potapov Dmitry Petrovich - Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Law, Philosophy and Sociology, Gorno-Altai State University, 8 923 666 82 01, potapov.pdp6304@yandex.ru