

**Д.Р. Егежанова, Э.С. Майшекина**  
*Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, 071400, Республика Казахстан*  
(e-mail: [egezhanova\\_d@mail.ru](mailto:egezhanova_d@mail.ru))  
(e-mail: [Eldana\\_18@mail.ru](mailto:Eldana_18@mail.ru))

### **Актуальные реформы в области административного судопроизводства Республики Казахстан**

**Аннотация.** Актуальным направлением, осуществляемым на фоне остальных реформ государства, является необходимость преобразований в сфере правосудия по публично-правовым спорам. Осмысление необходимости реформирования административного судопроизводства, определение приоритетных подходов судебного контроля в деятельности административных органов, восприятие современных трендов административно-правовых концепций – является актуальной научной и практической задачей.

Целью исследования является анализ и синтез имеющихся результатов применения административного процедурно – процессуального законодательства и ожидаемых новелл в сфере административного правосудия.

Происходящие в сфере административного судопроизводства изменения должны находиться не только в практической сфере, но и быть предметом научного рассмотрения.

Реформирование административного судопроизводства – параллельный процесс, который должен проходить как на национальном уровне, так и с учетом международной обстановки. Рассмотренный зарубежный и отечественный опыт развития административного судопроизводства позволит выделить ключевые проблемы и представить обоснованные научно-практические предложения эффективного совершенствования. Анализ практической реализации административного судопроизводства не получил широкого освещения в науке. Новизна научной статьи заключается в систематизации и оценке изменений административно-правовой системы Республики Казахстан.

**Ключевые слова:** правосудие, административная юстиция, концепция, реформа, административное судопроизводство, административный орган, управление

**Д.Р. Егежанова, Э.С. Майшекина**  
*Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, 071400, Республика Казахстан*  
(e-mail: [egezhanova\\_d@mail.ru](mailto:egezhanova_d@mail.ru))  
(e-mail: [Eldana\\_18@mail.ru](mailto:Eldana_18@mail.ru))

### **Қазақстан Республикасының әкімшілік сот ісін жүргізу саласындағы өзекті реформалар**

**Аннотация.** Мемлекеттің жүргізген құқықтық реформалар аясында жария-құқықтық даулар бойынша іс жүргізуге соңғы кездері өзекті бағыттарға айналып отыр. Әкімшілік сот ісін жүргізуді реформалау қажеттілігін ұғыну, әкімшілік органдардың қызметінде сот бақылауының басым негіздерін айқындау, әкімшілік-құқықтық тұжырымдамалардың қазіргі заманғы заманауи үрдістерін қабылдау мәселелері өзекті және әкімшілік құқықтық доктринаның ғылыми және тәжірибелік маңызы бар міндеттердің бірі болып табылады.

Зерттеудің мақсаты әкімшілік рәсімдік – процесстік заңнаманы және әкімшілік сот төрелігі саласында күтілетін жаңашылдықтарды қолданудың бар нәтижелерін талдау және синтездеу болып табылады.

Әкімшілік сот ісін жүргізу саласында болып жатқан өзгерістер тек практикалық салада ғана емес, сонымен бірге ғылыми тұрғыдан да қарастырылуы керек екені анық. Әкімшілік сот ісін жүргізуді реформалау - бұл ұлттық деңгейде де, халықаралық жағдайды ескере отырып, қатар жүретін процесс деп есептейміз.

Әкімшілік сот ісін жүргізуді дамытудың қарастырылған шетелдік және отандық тәжірибесі негізгі проблемаларды бөліп көрсетуге және тиімді жетілдірудің негізделген ғылыми-практикалық ұсыныстарын ұсынуға мүмкіндік береді.

Әкімшілік сот ісін іс жүзінде жүзеге асыруды талдау ғылымда кеңінен қамтылмаған. Сондықтан, ғылыми мақаланың жаңашылдығы Қазақстан Республикасындағы әкімшілік-құқықтық жүйедегі өзгерістерді жүйелеу мен терең бағалауда көрініс табады.

**Түйінді сөздер:** сот төрелігі, әкімшілік әділет, тұжырымдама, реформа, әкімшілік сот ісін жүргізу, әкімшілік орган, басқару

**D.R. Yegezhanova, E.S. Maishekina**  
*Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, 071400, Республика Казахстан*  
(e-mail: [egezhanova\\_d@mail.ru](mailto:egezhanova_d@mail.ru))  
(e-mail: [Eldana\\_18@mail.ru](mailto:Eldana_18@mail.ru))

### **Current reforms in the field of administrative legal proceedings of the Republic of Kazakhstan**

**Abstract.** The current direction, implemented against the background of other state reforms, is the need for reforms in the field of justice in public law disputes. Understanding the need to reform administrative legal proceedings,

identifying priority approaches to judicial control in the activities of administrative bodies, and understanding current trends in administrative and legal concepts is an urgent scientific and practical task.

The purpose of the study is to analyze and synthesize the available results of the application of administrative procedural legislation and expected innovations in the field of administrative justice. The changes taking place in the field of administrative legal proceedings should not only be in the practical sphere, but also be the subject of scientific consideration. The reform of administrative proceedings is a parallel process that must take place both at the national level and taking into account the international situation.

The reviewed foreign and domestic experience in the development of administrative proceedings will allow us to identify key problems and present sound scientific and practical proposals for effective improvement. The analysis of the practical implementation of administrative proceedings has not been widely covered in science. The novelty of the scientific article lies in the systematization and assessment of changes in the administrative and legal system of the Republic of Kazakhstan.

**Keywords:** justice, administrative justice, concept, reform, administrative court proceedings, administrative body, management

**Введение.** Административное правосудие одно из актуальных направлений формирования и развития административной юстиции в Казахстане. В концепции развития правового государства особое значение имеют вопросы взаимодействия государственных органов с гражданским обществом, населением. Потребность обеспечения и защита публичных прав и интересов граждан возникает в различных аспектах реализации властных полномочий административными органами. Сформированные за последние годы в Казахстане механизмы, гарантии и условия защиты прав граждан и их объединений демонстрируют необходимость предложений и мер для дальнейшего совершенствования системы административного судопроизводства в Республике Казахстан.

С момента принятия Административного процессуального кодекса Республики Казахстан (далее АППК РК) прошло около 5 лет. Есть смысл оценить имеющийся практический и правоприменительный опыт реализации административного законодательства и административного судопроизводства.

Описанные институты административно-правовой системы являются обоснованными и актуальными на сегодняшний день. Их реформирование и усовершенствование поможет установить в нашей стране эффективное административное управление.

Главными элементами успешных

реформ административно-правовой системы являются: первое – готовность направления государством дополнительных бюджетных ресурсов на финансирование; второе – готовность сотрудничества государства с международным сообществом. В целом, верно выстроенные векторы реализации правовой политики в совершенствовании административного законодательства с имплементацией зарубежной правовой доктрины позволят законодательно устранить пробелы в административно - правовом регулировании.

**Методы исследования.** В данной статье использованы следующие методы исследования: сравнительно-правовой метод, позволивший сопоставить административное судопроизводство в Казахстане с аналогичными процедурами в зарубежных странах; формально – юридический метод, примененный для анализа изменений действующего АППК РК; системный подход, обеспечивший комплексное рассмотрение реформ в административном судопроизводстве; а также историко-правовой метод для изучения этапов становления и развития административной юстиции. Кроме того, использовались эмпирические методы – анализ судебной практики, а также доктринальный анализ. Применение указанных методов позволило объективно оценить эффективность текущих реформ и сформулировать обоснованные выводы и предложения.

**Результаты исследования.** В целях реализации стратегии вхождения

Казахстана в число 50-ти конкурентоспособных стран мира возрастает значение реформирования судебной системы [1]. Это важно, так как стабильность и эффективность судебной системы являются основой и условием успешной реализации всех других экономических и социальных преобразований. В Казахстане в настоящее время реализуется более 16 общенациональных программ. Темп и прогресс в каждом направлении - разные.

Итогом реформирования административно-правовой системы последних лет стал переход на корпоративные принципы и методы государственного управления. Произошли изменения и в сфере децентрализации государственной власти, подходов к оказанию института государственных и судебных услуг.

Благодаря формированию административной юстиции произошли коренные изменения и в сфере административного судопроизводства. Обращения граждан, подача исков в адрес административных органов, обжалование действий уполномоченных должностных лиц, оспаривание административных решений и многое другое стало возможным и доступным.

Административная юстиция как самостоятельный институт прошла длительный этап становления. Жалобы граждан на действия государственных органов рассматривались либо в рамках общего судопроизводства, либо в ведомственном порядке. На постсоветском пространстве последовательную реформу в области обособления административного судопроизводства одними из первых провели такие страны, как Украина, Грузия, Россия. Это свидетельство тому, что государства стали внедрять так называемый судебный контроль над администрацией. Так, например Кодекс административного судопроизводства в Украине был принят еще в 2005 году. В Российской Федерации разделение административных кодексов произошло в 2015 году. Правовой опыт Киргизии свидетельствует об успешном принятии в

2017 году Административного процессуального кодекса, и в связи с этим было пересмотрено административное законодательство об административных правонарушениях, результат – новый Кодекс КР о нарушениях. Однако в КР на сегодняшний день отсутствуют специализированные суды, которые рассматривали бы административные дела в порядке искового производства [2, с. 125].

В нашей стране на период реформ 2010-2014 гг. внимание государства было сосредоточено на реформах административно-деликтного законодательства и законодательства об административных правонарушениях [3]. Судебно-правовая реформа, проводимая в рамках реализованной Концепции правовой политики, явилась катализатором для подготовки будущего проекта АПК. Считаем это правильным, так как должно осуществляться воздействие на административный орган допустившего нарушение прав граждан и способного восстановить нарушенное право человека. Таким образом, государство будет стремиться к эффективному государственному управлению, чтобы уйти от непрофессионально оказываемых услуг населению.

В западной доктрине развитию административного судопроизводства еще раньше было обращено правовое внимание. Ключевыми положениями европейского административного права и судопроизводства является следование принципам эффективности, доступности, прозрачности, справедливости и пропорциональности [4].

В целом, международная практика показывает, что в странах, в которых хорошо работает административное производство, с высокой эффективностью действует управленческий аппарат, что достаточно эффективно характеризует данные страны. Инквизиционный принцип заметно усиливает объективную правильность решений, тем самым оказывается непосредственное влияние на улучшение уровня деятельности публичной администрации.

Административное процедурно – процессуальное законодательство Казахстана считается максимально приближенным к западным стандартам (преимущественно, немецкий опыт). Однако до сих пор дискуссионными остаются вопросы подсудности некоторых административных дел.

Проблема подсудности административных исков остается одним из сложных вопросов на стадии обращения в административный суд. Споры с участием государственных органов могут касаться как публично-правовых, так и частно – правовых отношений. Порой трудно определить к какой категории относится конкретный спор.

Иски о признании действий (бездействия) государственных органов незаконными одни из распространенных в судебной практике. Действия публичной администрации могут быть предметом различных общественных правоотношений

– трудовых, жилищных, социально-обеспечительных и т.п. Резонно возникает вопрос, к юрисдикции какого суда будет отнесено данное дело?

До недавнего времени ощущалась и проблема территориальной подсудности, особенно в случаях, когда административный орган находится в одном регионе, а последствия его действий ощущаются в другом. Границы оспаривания действий/ бездействия судебного исполнителя до сих пор допускаются как в рамках гражданского, так и административного судопроизводства. От того является ли судебный исполнитель административным органом также решается вопрос юрисдикции судебного органа.

**Основные положения.** С момента введения в действие АППК РК с 2021 года в текст кодифицированного акта было внесено свыше 30 поправок [5] (Таблица 1).

Таблица 1



Изменения затронули субъектный состав административного судопроизводства (был расширен перечень субъектов, обладающих процессуальной

правоспособностью); внесены изменения в порядок исполнения судебных актов; сделаны уточнения по доказательствам и доказываниям. Особое влияние на

изменения оказали запущенные процессы цифровизации административных процессов и внедрение электронного (автоматизированного) административного судопроизводства. Внедрение цифровых технологий в судебную систему Казахстана позволило значительно упростить участие граждан в судебном процессе и повысить прозрачность деятельности судов. Одним из нововведений является экстерриториальная подсудность по административным делам, что позволяет рассматривать дела вне зависимости от территориального расположения сторон.

Современный этап развития административного судопроизводства характеризуется внедрением в судебную систему самостоятельного кассационного суда (с 01 июля 2025 года). Данное изменение предусматривает передачу кассационных полномочий от Верховного суда новым специализированным инстанциям. Решение Главы государства о создании судов кассационной инстанции представляет собой закономерный этап в процессе реформирования судебной системы. В целом, это позволит Верховному Суду сосредоточиться на формировании единой судебной практики и обеспечении верховенства права.

В рамках дальнейших реформ предусмотрено упрощение процедур обжалования судебных решений и расширение прав истцов на выбор подсудности. Эти изменения направлены на создание более эффективной, прозрачной и доступной судебной системы.

Современная система специализированных административных судов должна рассматриваться не только как механизм устранения допущенных нарушений, но и как ориентир для формирования стандартов поведения административных органов в будущем.

Зарубежные практики успешно развивают доктрину «soft law», означающую разработку рекомендаций и разъяснений в сфере административной практики, не имеющих обязательного характера [6, с.46]. Исследование показало, что сфера административного судопроизводства в Республике Казахстан

характеризуется недостаточным методическим обеспечением отдельных процедур. Например, применение искусственного интеллекта в системе судопроизводства пока не получило обязательного стандарта, поэтому в регулировании новых сфер можно использовать рекомендательные зарубежные практики.

Во Франции на протяжении более чем десяти лет применяется процедура снижения административной нагрузки на бизнес. Так называемая программа «Simplification» направлена на упрощение административных процедур для граждан - предпринимателей. Главной целью программы является устранение избыточных формальных требований для получения ускоренной упрощенной регистрации бизнес-инициатив. Также упрощены процедуры налогообложения и отчетности. Полагаем, что подобный опыт можно применить и в Казахстане.

Исследование правоприменительной практики в сфере соблюдения и реализации административного процедурно-процессуального законодательства позволило выявить проблемные вопросы, отмеченные выше.

С этой целью считаем, что перспективные направления реформ административного судопроизводства способны отражать стремление Казахстана к модернизации судебной системы, обеспечить более справедливое и эффективное правосудие, а также поможет укрепить доверие населения к судебным институтам власти.

**Заключение.** Все вышеперечисленные механизмы и предложения являются обоснованными и актуальными на сегодняшний день. Их реализация поможет установить в нашей стране эффективное административное судопроизводство. Кроме этого, возрастет уровень доверия у населения к государственной власти. Это позволит административному судопроизводству встать на один уровень с другими видами судебных процессов.

Устойчивая административная

юстиция и стабильность развития административного судопроизводства зависит от многих факторов:

1. верно выстроенных векторов реформирования;
2. подходов правовой политики;
3. сбалансированного

взаимоотношения органов власти и гражданского общества. Основной принцип установления таких

взаимоотношений состоит в правильном предназначении института административного правосудия, а также понимания сути заложенной концепции административно-правового регулирования.

#### Список литературы

1. Указ Президента Республики Казахстан от 30 июля 2024 года №611 Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2029 года [Электронный ресурс] — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611#z879>
2. Давыдов К.В. Принципы административных процедур: сравнительно-правовое исследование //Актуальные вопросы публичного права.- 2015.- № 4. (34). – С.123-130
3. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. №858 «О концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 гг.» [Электронный ресурс] — URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U0900000858\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U0900000858_)
4. Аленов М.А. Аналитическая справка по изучению международного опыта по определению критериев оценки качества вынесенных судебных решений и возможности внедрения в судебную систему Казахстана [Электронный ресурс] — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36219327&pos=90;-30#pos=90;-30](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36219327&pos=90;-30#pos=90;-30)
5. Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.03.2025 г.) [Электронный ресурс] — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35132264&pos=584;-42#pos=584;-42](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264&pos=584;-42#pos=584;-42).
6. Богданди А. фон, Хубер П.М. Государство, государственное управление и административное право в Германии // Дайджест Публичного Права. 2014. № 1 (3). – С. 46

#### REFERENCES

1. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 30 iyulya 2024 goda №611 Ob utverzhenii Nacional'nogo plana razvitiya Respubliki Kazahstan do 2029 goda [Elektronnyj resurs] — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611#z879>
2. Davydov K.V. Principy administrativnyh procedur: sravnitel'no-pravovoe issledovanie //Aktual'nye voprosy publichnogo prava.- 2015.- № 4. (34). – S.123-130
3. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 24 avgusta 2009 g. №858 «O koncepcii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan na 2010-2020 gg.» [Elektronnyj resurs] — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U0900000858>
4. Alenov M.A. Analiticheskaya spravka po izucheniyu mezhdunarodnogo opyta po opredeleniyu kriteriev ocenki kachestva vnesennyh sudebnyh reshenij i vozmozhnosti vnedreniya v sudebnuyu sistemu Kazahstana [Elektronnyj resurs] — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36219327&pos=90;-30#pos=90;-30](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36219327&pos=90;-30#pos=90;-30)
5. Kodeks Respubliki Kazahstan ot 29 iyunya 2020 goda № 350-VI «Administrativnyj procedurno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 16.03.2025 g.) [Elektronnyj resurs] — URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35132264&pos=584;-42#pos=584;-42](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264&pos=584;-42#pos=584;-42).
6. Bogdandi A. fon, Huber P.M. Gosudarstvo, gosudarstvennoe upravlenie i administrativnoe pravo v Germanii // Dajdzhest Publichnogo Prava. 2014. № 1 (3). – S. 46

#### Информация об авторах/ Авторлар туралы ақпарат/ Information about authors

Егежанова Диана Рамзиевна - докторант Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, Республика Казахстан  
е-mail - [egezhanova\\_d@mail.ru](mailto:egezhanova_d@mail.ru)  
Майшекина Эльдана Советовна  
Егежанова Диана - Alikhan Bokeikhan University докторанты, Семей қ., Қазақстан Республикасы  
е-mail - [egezhanova\\_d@mail.ru](mailto:egezhanova_d@mail.ru)  
Yegezhanova Diana - doctoral student, Alikhan Bokeikhan University, Semey, Republic of Kazakhstan  
e-mail - [egezhanova\\_d@mail.ru](mailto:egezhanova_d@mail.ru)

Майшекина Эльдана Советовна – PhD, кафедра государственно-правовых дисциплин  
Alikhan Bokeikhan University, Республика Казахстан, г. Семей, ул. Мәңгілік ел, 11  
e-mail: [Eldana\\_18@mail.ru](mailto:Eldana_18@mail.ru)

Майшекина Эльдана Советовна – PhD, мемлекеттік – құқықтық пәндер кафедрасы  
Alikhan Bokeikhan University, Семей қ., Қазақстан Республикасы, Мәңгілік ел, 11 к-сі  
e-mail: [Eldana\\_18@mail.ru](mailto:Eldana_18@mail.ru)  
Maishekina Eldana Sovetovna  
Department of State and Legal Disciplines, PhD  
AlikhanBokeikhanUniversity, Semey s., Kazakhstan, Mangilik el str., 11  
e-mail: Eldana\_18@mail.ru